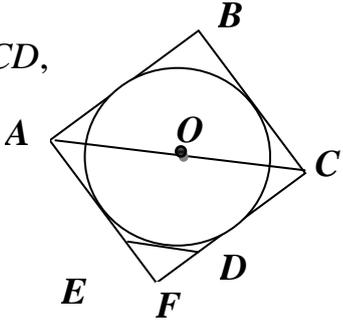


Итог подводится по трём задачам, по которым достигнуты наилучшие результаты.

Баллы	Задачи
4	<p>1. Дан описанный пятиугольник $ABCDE$. Центр его вписанной окружности лежит на диагонали AC. Докажите, что $AB + BC > CD + DE + EA$.</p> <p>Решение: Пусть F – точка пересечения прямых AE и CD. Окружность вписана в углы BAF и BCF, значит $\angle BAC = \angle FAC$ и $\angle BCA = \angle FCA$. Тогда $\triangle ABC = \triangle AFC$ по общей стороне AC и двум прилежащим к ней углам. В $\triangle EFD$ $EF + FD > ED$, тогда $AB + BC = AF + FC = AE + (EF + FD) + CD > AB + ED + CD$, что и требовалось доказать.</p> 

4	<p>2. В ряд лежат 100 камней: чёрный, белый, чёрный, белый, ..., чёрный, белый. Одной операцией либо выбирают два чёрных камня, между которыми лежат только белые камни, и перекрашивают все эти белые камни в чёрный цвет, либо выбирают два белых камня, между которыми лежат только чёрные камни, и перекрашивают все эти чёрные камни в белый цвет. Можно ли за несколько таких операций получить ряд, в котором идут сначала 50 чёрных камней, а потом 50 белых?</p> <p>Ответ: Нет.</p> <p>Первое решение. Рассмотрим 50-ый и 51-й камни. В начале 50-й – белый камень, а 51-й – чёрный. Если в какой-то момент они станут одного цвета, то дальше они всегда будут одного цвета (данная операция не может это поменять). Значит, они одновременно должны поменять цвет. Но наша операция меняет цвета только на один какой-то определенный. Значит, такого быть не может.</p> <p>Второе решение. Представим ряд камней в виде последовательности натуральных чисел, где 1-ое число указывает на количество чёрных камней в начале ряда, 2-ое число количество белых камней, следующие после чёрных камней в начале, 3-е число (если существует) количество чёрных камней после предыдущих белых и т.д., и сумма всех чисел в последовательности равна 100. Таким образом, требуется перейти из последовательности $(1; 1; 1; \dots; 1)$ в $(50; 50)$. Когда мы перекрашивает какие-то камни, то эти камни перекрашиваются в другой цвет, тогда если в последовательности $(\dots; a; b; c; \dots)$ перекрашиваются b камней, то они приобретают тот цвет, что и соседние a и c камни, т.е. числа a, b и c заменяются одним числом $a+b+c$. Изначально все числа в последовательности нечетные. Тогда выбранные числа a, b и c будут нечетными и заменятся нечетным числом. Таким образом, в последовательности все числа всегда будут нечетными, а требуется получить последовательность с четными числами, что невозможно.</p>
---	---

3. Натуральное число M представили в виде произведения простых сомножителей. Затем каждый из них увеличили на 1, и произведение стало равно N . Оказалось, что N делится на M . Докажите, что если теперь разложить N на простые множители и каждый из них увеличить на 1, то полученное произведение будет делиться на N .

Первое решение. Представим число M в виде произведения упорядоченных по возрастанию простых сомножителей: $M = p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \cdot K \cdot p_k$, где $p_1 \leq p_2 \leq p_3 \leq K \leq p_k$. Покажем, что все простые сомножители равны либо 2, либо 3. Действительно, пусть p_k - самый большой простой делитель (возможно, таких будет несколько), и он больше 3, т.е. это либо 5, либо 7, и т.п., и обязательно нечетный. В числе N он превратится в $p_k + 1 = 2 \cdot q_k$ (и точно также все p_k , если их несколько причем, в числе N делителя p_k уже не будет, а значит N не делится на M).

Итак, $M = 2^{k_2} \cdot 3^{k_3}$, а $N = (2+1)^{k_2} \cdot (3+1)^{k_3} = 3^{k_2} \cdot 4^{k_3} = 2^{2k_3} \cdot 3^{k_2}$, и поскольку N делится на M , то $k_3 \leq k_2 \leq 2k_3$. (*)

Новое число будет равно $W = (2+1)^{2k_3} \cdot (3+1)^{k_2} = 2^{2k_2} \cdot 3^{2k_3}$, и как видим из (*), степени чисел 2 и 3 удовлетворяют неравенствам $2k_2 \geq 2k_3$, $2k_3 \geq k_2$, т.е. W делится на N .

Второе решение (Архипов Александр, 9 класс, для знающих основную теорему арифметики).

Представим число M в виде произведений степеней различных простых делителей: $M = p_1^{k_1} \cdot p_2^{k_2} \cdot K \cdot p_m^{k_m}$.

Тогда $N = (p_1 + 1)^{k_1} \cdot (p_2 + 1)^{k_2} \cdot K \cdot (p_m + 1)^{k_m} =$ (**)

$$= p_1^{n_1} \cdot p_2^{n_2} \cdot K \cdot p_m^{n_m} \cdot p_{m+1}^{n_{m+1}} \cdot K \cdot p_e^{n_e}$$
 (***)

Во выражении (***) учтено, что N делится на M (нацело), т.е. $n_1 \geq k_1$, $n_2 \geq k_2$, K , $n_m \geq k_m$, и кроме того в N могут быть и другие простые делители: не только p_1, p_2, K, p_m , но некоторые новые, которые мы обозначили через p_{m+1}, K, p_e . Прделаав такую же операцию над числом N получим новое число:

$$W = (p_1 + 1)^{n_1} \cdot (p_2 + 1)^{n_2} \cdot K \cdot (p_m + 1)^{n_m} \cdot (p_{m+1} + 1)^{n_{m+1}} \cdot K \cdot (p_e + 1)^{n_e}.$$

Сравнивая это представление с представлением (***) и учитывая, что $n_1 \geq k_1$, $n_2 \geq k_2$, K , $n_m \geq k_m$, получаем требуемое.

Третье решение (Пянко Роман, 9 класс, гимназия 41 г. Минска).

N делится на M , значит $N = K \cdot M$, где K – некоторое натуральное число. Теперь, когда мы у числа $N = K \cdot M$ увеличим все простые делители на 1 (в частности, это означает, что увеличили на 1 все простые делители чисел K и M), то вместо $K \cdot M$ получится новое число $L \cdot N$, которое в свою очередь будет делиться на N . Доказано.

5

4. Мама и сын играют. Сначала сын режет головку сыра 300 г на 4 куска. Затем мама распределяет 280 г масла на 2 тарелки. Наконец, сын раскладывает куски сыра на те же тарелки. Он выиграет, если на каждой тарелке сыра будет не меньше, чем масла (иначе выиграет мама). Кто из них может победить, как бы ни действовал другой?

Ответ: сын.

Первое решение. Сын победит, если разрежет сыр на кусочки 20г, 40г, 80г, 160г. Пусть его мама положила на первую тарелку n масла. Рассмотрим все случаи при $n \leq 140$, т.к. для $n \geq 140$ все аналогично, просто тарелки поменяются местами.

При $0 \leq n \leq 20$. Тогда сын на первую тарелку положит кусочек сыра массой 20г. На второй тарелке тогда будет 280г сыра и $280 - n$ г масла. Очевидно, что $280 \geq 280 - n$ (т.к. $n \geq 0$) и $20 \geq n$.

При $20 \leq n \leq 40$. Тогда сын на первую тарелку положит сыр массой 40г.

Пусть $n = 20 + n_1$. Тогда $0 \leq n_1 \leq 20$. На второй тарелке окажется 260г сыра и $280 - n = 260 - n_1$ г масла. $260 \geq 260 - n_1$ ($n_1 \geq 0$) и $40 \geq n$.

При $40 \leq n \leq 60$. Тогда сын положит на первую тарелку кусочки сыра массой 20г и 40г. Пусть $n = 40 + n_2$. Тогда $0 \leq n_2 \leq 20$. На второй тарелке окажется 240г сыра и $280 - n = 240 - n_2$ г масла. $240 \geq 240 - n_2$ ($n_2 \geq 0$) и $60 \geq n$.

При $60 \leq n \leq 80$. Тогда сын положит на первую тарелку кусочки сыра массой 80г. Пусть $n = 60 + n_3$. Тогда $0 \leq n_3 \leq 20$. На второй тарелке окажется 220г сыра и $280 - n = 220 - n_3$ г масла. $220 \geq 220 - n_3$ ($n_3 \geq 0$) и $80 \geq n$.

При $80 \leq n \leq 100$. Тогда сын положит на первую тарелку кусочки сыра массой 80г и 20г. Пусть $n = 80 + n_4$. Тогда $0 \leq n_4 \leq 20$. На второй тарелке окажется 200г сыра и $280 - n = 200 - n_4$ г масла. $200 \geq 200 - n_4$ ($n_4 \geq 0$) и $100 \geq n$.

При $100 \leq n \leq 120$. Тогда сын положит на первую тарелку кусочки сыра массой 80г и 40г. Пусть $n = 100 + n_5$. Тогда $0 \leq n_5 \leq 20$. На второй тарелке окажется 180г сыра и $280 - n = 180 - n_5$ г масла. $180 \geq 180 - n_5$ ($n_5 \geq 0$) и $120 \geq n$.

При $120 \leq n \leq 140$. Тогда сын положит на первую тарелку кусочек сыра массой 80г, 40г и 20г. Пусть $n = 120 + n_6$. Тогда $0 \leq n_6 \leq 20$. На второй тарелке окажется 160г сыра и $280 - n = 160 - n_6$ г масла. $160 \geq 160 - n_6$ ($n_6 \geq 0$) и $140 \geq n$.

Т.к. при $140 \geq n$ все аналогично, только тарелки поменяются местами, то как бы мама не распределила масло, сын победит.

Второе решение. (Взято из решений варианта для 6-7 класса) (см. задачу №4, в которой для удобства вместо 300г сыра взято 15г, а вместо 280г масла взято 14г масла т.е. все значения уменьшены в 20 раз).

Заметим, что $15 = 1 + 2 + 4 + 8$, это наводит на мысль использовать двоичную систему счисления. Сын именно на такие куски порежет сыр. Любое целое число

граммов масла, которое мама распределит на одну из тарелок, можно представить в двоичной системе (например, $7=1+2+4$) и сразу становится ясно, какие куски сыра нужно использовать сыну для этой тарелки, а оставшийся сыр пойдет на вторую тарелку.

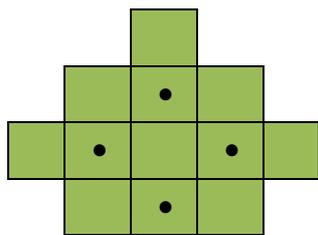
Если же мама на одну из тарелок положит нецелое число граммов масла: $x \in (k; k+1]$, то сын представит в двоичной системе число $(k+1)$, что даст значение для тех кусков сыра, которые он использует для этой тарелки. На вторую тарелку мама тогда положит $y = 14 - x$ граммов масла, $y \in [13 - k; 14 - k)$, а сын $15 - (k+1) = 14 - k$ грамм сыра.

5

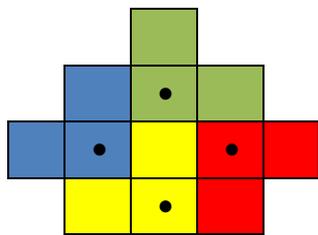
5. Набор состоит из одинаковых трехклеточных уголков, у которых центральные клетки испачканы краской. Прямоугольную доску покрыли в один слой уголками, не выходящими за пределы доски, а затем убрали уголки. Испачканные клетки оставили на доске следы. Всегда ли по этим следам можно узнать, как именно лежали уголки?

Ответ: нет, не всегда.

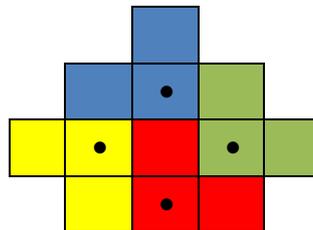
Решение. Заметим, что фигуру



можно покрыть двумя разными способами:



или



Тогда доску, приведенную ниже, можно восстановить хотя бы двумя способами:

